

## **Bericht über die kanonische Visitation der apostolischen Bewegung von Schönstatt vom 19.2. bis 28.2.1949, erstattet durch den Visitator Weihbischof Dr. Bernhard Stein**

---

Das "*Problem Schönstatt*" ist nicht so sehr dogmatisch-doktrinär, als vielmehr erzieherisch-praktischer Art. Die *theologische Gedankenwelt* ist ihrem Inhalte nach orthodox und kirchlich.

Auch in dem *Erziehungssystem* Schönstatts sind die zugrundegelegten Prinzipien im wesentlichen gut und daher nicht zu beanstanden. Doch muß auf Grund des Ergebnisses der kanonischen Visitation warnend hingewiesen werden auf gewisse Gefahren, Entgleisungen und Fehlentwicklungen, die sich aus der *praktischen Durchführung* von in sich einwandfreien dogmatischen und pädagogisch-pastoralen Prinzipien ergeben können und tatsächlich ergeben haben. Und zwar gilt dies von der *sachlichen* und *formellen* Seite der angewandten Methoden.

I.

*Die angewandten Methoden ihrem Ziel und Inhalt nach*

a) **Ziel.** Es verdient uneingeschränkte Anerkennung, daß das auf dem Wege hochgradiger Geistpflege angestrebte und konsequent verfolgte Erziehungsziel Schönstatts der "neue Mensch" ist, d.h. die selbständige freie *Persönlichkeit* als wesentliches Grundelement wahrer Gemeinschaft und damit Grundvoraussetzung für die Überwindung des Massenmenschentums. Ebenso unumwunden ist anzuerkennen, daß dieses hohe, schöne und überaus

## **Informe sobre la visitación canónica del Movimiento apostólico de Schoenstatt, realizada del 19-02 al 28-02-1949 por el visitador, obispo auxiliar Dr. Bernardo Stein.**

---

El "problema Schoenstatt" no es, en primer lugar, de carácter dogmático-doctrinario, sino más bien pedagógico-práctico. Su *ideario teológico* es ortodoxo y eclesial.

Los principios subyacentes al sistema pedagógico de Schoenstatt son también fundamentalmente correctos, sin que haya nada que objetar. No obstante, debido al resultado de la visitación canónica, es necesario llamar la atención acerca de ciertos peligros, desviaciones y malformaciones que pueden suscitarse, y que de hecho se han suscitado, como consecuencia de la *aplicación práctica* de principios dogmáticos y pedagógico pastorales de suyo intachables. Y esto vale, a saber, tanto para el aspecto *material* como *formal* de los métodos aplicados.

I.

***El fin y el contenido de los métodos aplicados***

a) **El fin.** El fin pedagógico que consecuentemente persigue Schoenstatt, la formación del "hombre nuevo" por medio de un intenso cultivo del espíritu, esto es, la personalidad libre y autónoma como elemento esencial de una verdadera comunidad - y condición fundamental para la superación del hombre masificado -, merece un reconocimiento irrestricto. De igual modo hay que reconocer plenamente que este alto, hermoso e

wichtige Ziel in der Gemeinschaft der Schönstätter Marienschwestern insoweit tatsächlich erreicht worden ist, als hier ein Menschentyp vor uns steht, dessen zuchtvolle, beherrschte, sympathische und dennoch nicht uniformiert, eintönig und langweilig wirkende Haltung nicht etwa lediglich auf äußerlich angelernte oder gar eingedrillte Disziplin zurückzuführen, sondern Ausfluß wahrer innerer Geistes- und Herzensbildung ist.

Trotz dieser klaren Schau des großen Erziehungszieles und trotz der hochgradigen Geistpflege scheint es aber unter den leitenden Männern und unter den Marienschwestern nur wenige ausgesprochene Persönlichkeiten mit wirklich selbständigem Denken und wahrer innerer Freiheit zu geben. Obwohl der Visitator nur einen Bruchteil der Schwestern näher kennenlernte, glaubt er sich dennoch zu dem gewiß schwerwiegenden Urteil insofern berechtigt, als er gerade bei der Aussprache mit den leitenden und mit der Erziehung der Schwesternfamilie beauftragten Schwestern immer und immer wieder auf die für die Marienschwestern so charakteristische innere Unfreiheit, Unselbständigkeit und Unsicherheit stieß. Zwar sind diese Schwestern durchweg wertvolle und zum großen Teil auch geistig hochstehende Menschen. Doch ist ihre Bindung an die faszinierende Persönlichkeit des Leiters der Bewegung derart stark und eng, daß seine Entscheidungen und Maßstäbe für sie *praktisch* letzte Norm bedeuten. Diese Einstellung wurzelt teils in der tatsächlichen Überzeugung von der persönlichen Unfehlbarkeit des Herrn P. Kentenich, teils in primitiver, ungesunder "Kindlichkeit", teils in Angst. - Es scheint in der ganzen Schwesternfamilie nur ganz verschwindend wenige zu geben, die etwa anlässlich gewisser ungesunder Gemeinschaftsakte (s. weiter unten!) ihre innere Ablehnung auch nach außen hin zu

importantísimo ideal efectivamente ha sido alcanzado en la comunidad de las Hermanas de María: nos hayamos frente a un tipo de persona que llama la atención por su actitud disciplinada, correcta y agradable, aunque sin ser uniforme, monótona o indiferente, como si fuera el resultado de un adiestramiento o una disciplina inculcada desde fuera, sino que es el fruto de un verdadero cultivo interior del espíritu y del corazón.

Sin embargo, a pesar de haber claridad en cuanto a los grandes fines pedagógicos, y a pesar del intenso cultivo del espíritu, parece haber entre los dirigentes y las Hermanas de María sólo unos pocos con una personalidad bien definida, con un pensamiento autónomo y una verdadera libertad interior. Aún cuando el visitador apenas pudo conocer de cerca a un puñado de hermanas, cree sentirse con el derecho para emitir un juicio tan grave considerando que, precisamente al entrevistarse con las hermanas que tenían a cargo la dirección y la formación de la Familia de Hermanas, una y otra vez se topó con la tan característica falta de libertad interior, la falta de autonomía y la inseguridad de las Hermanas de María. De hecho, son generalmente personas valiosas y buena parte de ellas también con gran capacidad intelectual. Sin embargo, su unión a la personalidad fascinante del director del Movimiento es tan poderosa y tan estrecha, que sus decisiones y criterios significan para ellas en la práctica la última norma.

Esta actitud radica tanto en el convencimiento real de la infalibilidad personal del P. Kentenich, como en una "filialidad" primitiva y enfermiza, y también en el temor. En toda la Familia de las hermanas parece haber apenas un número insignificante de ellas que se atreven a manifestar hacia afuera su rechazo interior frente a ciertos actos de

manifestieren wagen. Solche Schwestern gelten als Außenseiter. Größer ist die Zahl derer, die sich soviel innere Freiheit bewahrt haben, daß sie bei klarer innerer Abwehrhaltung aus Rücksicht auf die Geschlossenheit der Familie rein äußerlich mittun. Die allermeisten aber schalten in solchen Lagen eigenes Denken völlig aus in dem Glauben, daß alles, was "von oben" kommt, von Herrn Pater gewünscht wird und darum richtig ist. Zwar wird stets theoretisch betont, daß jede Schwester ganz frei sich für oder wider entscheiden dürfe. Aber die Schwestern glauben gegen den Familiengeist zu verstoßen, wenn sie nicht mitmachen. Wie stark diese Belastung war, zeigte sich in dem befreiten Aufatmen sehr vieler Schwestern auf Grund des Schlußvortrages des Visitators. Ob bei den *meisten* Schwestern diese Belastung vorhanden war, wagt er nicht mit Sicherheit zu entscheiden, glaubt es aber annehmen zu dürfen, da im Anschluß an seine Ausführungen über die "Vaterakte" und die Beichtpraxis aus den Reihen der nicht in der Leitung oder in der Erziehung stehenden Schwestern nicht nur kein Widerspruch, sondern sehr viele zustimmende (schriftliche und mündliche) Äußerungen an ihn gelangten. Auch bei manchen in der Leitung und in der Erziehung tätigen Schwestern macht sich solche Unfreiheit bemerkbar.

Zusammenfassend kann also festgestellt werden, daß der "Schönstattmensch", wie er vor allem in der Gemeinschaft der Marienschwestern seine konkrete Prägung erhalten hat, sich einerseits zwar deutlich abhebt von dem Massenmenschentum im eigentlichen Sinne, andererseits jedoch der Gefahr eines "Massenmenschentums auf

comunidad poco saludables (ver más abajo). Tales hermanas son tenidas por disidentes. Mayor, sin embargo, es el número de aquellas que, conservando todavía la suficiente libertad interior, toman parte fingidamente en aquellos actos por consideración a la unidad de la Familia, aunque interiormente tengan una actitud de rechazo. Pero, la inmensa mayoría deja totalmente de lado en esos casos su propia reflexión, en la creencia de que todo lo que "viene de arriba" es querido por el padre Kentenich y, por lo mismo, es correcto. De hecho, siempre se insiste teóricamente que cada hermana es totalmente libre para decidirse a favor o en contra, pero las hermanas creen contravenir el espíritu de Familia si no toman parte. La magnitud de aquella presión quedó de manifiesto cuando muchas hermanas suspiraron aliviadas al escuchar la alocución final del visitador. El visitador no se atreve, sin embargo, a afirmar con seguridad si acaso era o no la mayoría de las hermanas la que se sentía interiormente presionada, pero cree poder suponer tal cosa ya que sus palabras en relación a los "actos del Padre" y sobre la práctica de la confesión, no sólo no encontraron oposición por parte de las hermanas que no estaban en la dirección o en la formación, sino que además fueron objeto de abundantes muestras de aprobación (tanto escritas como orales). Incluso entre las mismas hermanas que se desempeñan en la dirección o en la formación, es posible observar tal falta de libertad.

En síntesis, es posible comprobar que el "schoenstattiano", tal como lo encontramos en concreto en la comunidad de las Hermanas de María en su cuño más característico, por un lado se diferencia claramente del hombre masificado en sentido estricto, pero por otro lado no ha logrado evitar el peligro de una "masificación a un nivel superior"; de

höherer Ebene" nicht entgangen ist, jedenfalls das gesteckte Erziehungsziel - die freie Persönlichkeit - bisher nicht verwirklicht hat.

b) **Inhalt.** Da die Schwesterngemeinschaft - von den übrigen Gliederungen der Bewegung gilt mutatis mutandis das gleiche - ausgesprochenen *Familiencharakter* besitzt, läßt sich das Erziehungssystem Schönstatts erschöpfend kennzeichnen durch die beiden Stichworte "Geschlossenheit" und "Elternprinzip".

1) *Geschlossenheit.* Familienhafte Geschlossenheit ist etwas durchaus Schönes und Gutes. Sie ist als eine Art "unsichtbarer, geistiger Klausur" um so mehr zu pflegen, je weniger äußere Schutzvorrichtungen vorhanden sind. Darum sind die Gliederungen der Schönstattbewegung, insbesondere die Familie der Marienschwestern, wesentlich mehr auf diese Geschlossenheit angewiesen als die eigentlichen religiösen Genossenschaften oder gar die strengen Klausurklöster. Aus dieser Geschlossenheit ergibt sich auch die Berechtigung von "Familiengeheimnissen", also eine Art von "Arkandisziplin", die für die Originalität, Vitalität sowohl der Bewegung in ihrer Gesamtheit als auch der einzelnen Verbände und Gliederungen von ganz großer Bedeutung [ist] und ihr Stoßkraft gibt. - Aber es ergeben sich aus dieser Geschlossenheit gewisse Gefahren, die zur Vermeidung von Irrwegen klar erkannt werden müssen.

aa) Diese Geschlossenheit darf nicht derart überspitzt werden, daß man sich auch dem Verlangen der *offiziellen Kirche* nach berechtigtem Einblick verschließt. Gewiß gelang es dem Visitator, Einblick in alle wesentlichen

cualquier modo, no ha alcanzado hasta ahora la meta pedagógica propuesta: la personalidad libre.

b) **El contenido.** Ya que la comunidad de la Hermanas - y lo mismo vale mutatis mutandis para las otras comunidades del Movimiento - posee un marcado carácter de Familia, es posible tipificar completamente el sistema pedagógico de Schoenstatt mediante dos palabras: "cohesión" (Geschlossenheit) y "principio paterno-materno" (Elternprinzip).

1) *La cohesión.* Una cohesión familiar es, sin duda, algo hermoso y bueno. Siendo algo así como una "clausura espiritual invisible", habrá que cultivarla tanto más cuanto menores sean los mecanismos exteriores de protección. De ahí que las diferentes comunidades del Movimiento, especialmente la Familia de las Hermanas de María, dependan muchísimo más de esa cohesión que las propias congregaciones religiosas o que los estrictos claustros monásticos. Esa cohesión legítima, a su vez, la existencia de "intimidades de Familia", esto es, una especie de disciplina arcana, que es de gran importancia para la originalidad y la vitalidad tanto de la totalidad del Movimiento como de los diferentes institutos y organizaciones, dándole, a su vez, un dinamismo propio. No obstante, de esa cohesión, surgen ciertos peligros, que deben ser claramente reconocidos a objeto de evitar extravíos.

aa) Una tal cohesión no debe llevarse al extremo de hacerse inaccesible a los requerimientos de la *Iglesia oficial* para una legítima inspección. Por cierto que, aun así, el visitador consiguió hacerse una idea de los procesos más

Vorgänge innerhalb der Schönstattbewegung zu gewinnen. Doch kostete dies außerordentliche Mühe. Die mit Recht verlangte Offenheit war nicht von vornherein vorhanden, sondern mußte Schritt für Schritt mühsam erkämpft werden. Während der Leiter der Bewegung in einem Brief vom 16.10.1948 betont, er sei "sehr daran interessiert, alle Karten ohne Ausnahme aufzudecken", und sein engster Mitarbeiter in einem Brief vom 4.11.1948 von der selbstverständlichen Bereitschaft spricht, "der kirchlichen Behörde über die innersten Lebensvorgänge der Schönstattfamilie jede Auskunft zu erteilen", war es nach einem Briefe vom 13.2.1949 nicht die Absicht von Herrn P. Kentenich, den Visitator "einzuweihe in die neuesten Strömungen". Zudem wurde von dem soeben genannten Mitarbeiter in einer dem Visitator ohne dessen Zutun, also ganz freiwillig überreichten Abschrift dieses Briefes sowohl dieser Passus unterschlagen wie auch ein anderer, wo es heißt, daß das Eindringen des Visitators in die einzelnen Ideengänge "von der Klugheit sowohl der Schwestern als auch der Patres abhängig gemacht werden" solle. Die kanonische Visitation selbst wurde den Schwestern von der Leitung nicht als kanonische Visitation angekündigt und so in ihrer Bedeutung verharmlost. Andererseits wurden aber die Schwestern vor der offiziellen Ankündigung für die Visitation "geschult". Es wurden im Hinblick auf die Visitation Gruppenhefte eingesammelt, "Akte" überarbeitet und eine oder mehrere Chroniken geändert. In der Aussprache der Schwestern mit dem Visitator konnte nur unter schwersten Erschütterungen nach und nach der Bann gebrochen werden, und dies trotz der klaren und ernsten grundsätzlichen Ausführungen des Einleitungsvortrages. Manche Schwestern bekannten nachher selbst, daß sie die Fragen des Visitators nicht offen beantwortet hatten.

importantes en el interior del Movimiento, lo que, sin embargo, le significó un esfuerzo extraordinario. La apertura exigida con pleno derecho no existía de antemano, sino que tuvo que ser conquistada fatigosamente, paso a paso. Mientras que el director del Movimiento escribía en una carta del 16-10-1948 que él tenía "enorme interés en poner, sin excepción, todas las cartas sobre la mesa", y uno de sus más estrechos colaboradores hablaba en una carta del 4-11-1948 de la evidente disponibilidad "para dar a la autoridad eclesiástica la mayor información posible acerca de los procesos de vida internos de la familia de Schoenstatt", según otra carta del 13-2-1949, el P. Kentenich no tenía la intención de poner al visitador "al tanto de las últimas corrientes". Fuera de eso, el mencionado colaborador suprimió en una copia de esa carta - que el visitador había recibido sin haber hecho nada, o sea, que le había sido entregada en forma totalmente voluntaria - tanto este pasaje como otro que decía que el acceso del visitador a los pormenores, "tenía que depender de la prudencia tanto de los padres como de las hermanas". La misma visitación canónica no fue anunciada por la dirección a las hermanas como visitación canónica, con lo cual se aminoraba su importancia. En cambio, las hermanas fueron "adoctrinadas" para la visitación antes del anuncio oficial. Con vistas a la visitación, se guardaron cuadernos de grupo, se retocaron algunas "actas", y se modificaron una o más crónicas. En entrevistas de las hermanas con el visitador, y no sin fuertes agitaciones, se pudo poco a poco ir rompiendo el cerco creado, a pesar de las clarísimas y serias explicaciones fundamentales de la conferencia inicial. Algunas hermanas admitieron más tarde por sí mismas que no habían respondido abiertamente a las preguntas del visitador.

bb) Die Geschlossenheit darf nicht so weit getrieben werden, daß bei aller theoretischen Betonung und Einschärfung der Liebe und Verehrung zur *Kirche* diese dennoch nicht in ihrer konkreten Gestalt erkannt und anerkannt wird, wenn sie berechnete Ansprüche an die Familie stellt. Hier sei hingewiesen auf den im Schlußvortrag ausführlich behandelten Brief einer Schwester an den Visitator. Dieser Brief löste bei der Mehrheit der Schwestern zwar helle Empörung und aufrichtigen Schmerz aus, scheint aber für eine zahlenmäßig vielleicht geringe, aber ihrer Bedeutung nach nicht zu unterschätzende Gruppe von Schwestern typisch zu sein. Denn es ist auffallend, daß zum Unterschied von dem spontan geäußerten Unwillen sehr vieler Schwestern beispielsweise von den Noviziats- und Terziatsmeisterinnen keine einzige sich gedrängt fühlte, dem Visitator gegenüber von diesem Brief abzurücken, ja daß eine von ihnen - die übrigens auch vor der Visitation "geschult" hatte - in Gegenwart von anderen Schwestern sich zustimmend zu dem Verhalten der Briefschreiberin äußerte.

cc) Die Geschlossenheit darf nie in Gegensatz treten zum natürlichen, kirchlichen und göttlichen Recht. Mag auch von den Vertretern Schönstatts der Vorwurf eines unberechtigten Totalitäts- und Exklusivitätsanspruchs zurückgewiesen werden, so bereitet doch zweifellos die überspitzte Geschlossenheit der Schönstattbewegung der pastoralen *Eingliederung in den Gesamtorganismus der Kirche* große Schwierigkeiten, was speziell die Schwesternfamilie betrifft. So wird zwar theoretisch betont, daß die Schwestern in der hl. *Beichte* alle sagen dürfen, was zur Entlastung es eigenen Gewissens notwendig ist. Dennoch glauben die Schwestern sich gegen die familienhafte Geschlossenheit und Treue zu verfehlen,

bb) La cohesión no debe llevarse a tal extremo que, no se identifique a la Iglesia ni se la reconozca en una persona concreta - aun cuando se acentúa e insiste teóricamente en el amor y la veneración a la Iglesia - cuando ésta última le formula legítimas exigencias a la Familia. Y aquí quisiera hacer alusión a una carta enviada por una hermana al visitador, y que fue tratada detalladamente en el discurso final. Dicha carta desató en la mayoría de las hermanas una airada indignación y un sincero dolor, pero pareciera, por otro lado, ser típica de un grupo de hermanas que, siendo quizás numéricamente pequeño, posee una influencia nada despreciable. De hecho, llama la atención que, a diferencia de la indignación espontánea manifestada por muchas hermanas, otras, como las maestras de novicias y de terciado por ejemplo, no hicieron nada por alertar al visitador de dicha carta, e incluso una de ellas - que por lo demás había "adoctrinado" antes de la visitación - mostró en presencia de las demás hermanas abiertamente su conformidad con la actitud de la autora de la carta.

cc) La cohesión de la comunidad jamás debe entrar en conflicto con el derecho natural, eclesiástico o divino. Puede que los representantes de Schoenstatt rechacen el reproche de una ilegítima pretensión totalitaria y de exclusividad, sin embargo no cabe duda de que la exagerada cohesión (hermetismo) del Movimiento de Schoenstatt dificulta enormemente su inserción pastoral en el organismo global de la Iglesia; lo que vale especialmente para la Familia de las hermanas. Es así como teóricamente se insiste en que las Hermanas pueden decirlo todo en la *confesión*, lo cual es necesario para aliviar la conciencia, pero, a pesar de ello, muchas hermanas creen faltar a la

wenn sie in der Beichte Gewissenskonflikte offenbaren, in die Familienangelegenheiten hineinspielen. Es ist den Schwestern auch bekannt, daß eine *Einzelseeleführung* durch den Beichtvater oder einen anderen Priester durchaus unerwünscht ist. Überhaupt ist der Einfluß des Priesters - abgesehen natürlich von Herrn P. Kentenich - in der Gemeinschaft der Marienschwestern sehr gering. Exerzitien unter Leitung eines Priesters durften die Schwestern von 1942 bis 1946 überhaupt nicht machen. Seitdem darf - abgesehen von drei Kursen, die Herr P. Wimmer im Jahre 1947 hielt - außer Herrn P. Kentenich nur noch *ein* Pallottinerpater ihnen Exerzitien halten. Die monatliche Geisteserneuerung geschieht ganz ohne Priester. Es gibt Häuser in Schönstatt, in denen die Schwestern fast nie eine Sonntagspredigt hören. - Zu erwähnen ist auch, daß seit einigen Jahren als Tischlesung - und zwar mittags - fast ausschließlich Briefe und Berichte von Herrn P. Kentenich gewählt werden. Viele Schwestern sehnen sich nach der Wiedereinführung des früheren Brauches zurück, der als Lesung beim Mittagstisch eine Biographie o.ä. vorsah.

2) *Elternprinzip*. Da die Gemeinschaft der Marienschwestern und darüber hinaus das ganze Schönstattwerk Familiencharakter trägt, gehört dazu als Wesenselement selbstverständlich das Elternprinzip. Als ideal darf diejenige Familie bezeichnet werden, in der Vater, Mutter und Kinder die ihnen von Natur aus zustehenden Rechte und Pflichten besitzen und ausüben.

aa) Dem *Vater* als dem Haupt der Familie eignet die oberste Autorität. Aber seine Machtvollkommenheit darf nicht in einer Weise überbetont werden, daß er für sich die

intimität familiar y a la fidelidad, si es que revelan conflictos de conciencia que involucran asuntos internos de la Familia. Las hermanas saben también que una *dirección espiritual individual*, ya sea con el confesor u otro sacerdote, no es deseable de ningún modo. En general, la influencia del sacerdote en la comunidad de las Hermanas de María - sin considerar al P. Kentenich, por supuesto - es ínfimo. Desde 1942 hasta 1946, a las hermanas no les está permitido por ningún motivo hacer ejercicios espirituales bajo la dirección de un sacerdote. Desde entonces, y aparte del P. Kentenich, solamente a *un* padre pallottino le está permitido predicar retiros (con excepción de tres cursos dictados por el P. Wimmer en el año 1947). La renovación espiritual se realiza enteramente sin sacerdote. Hay, incluso, algunas casas en Schoenstatt en las cuales las hermanas casi nunca escuchan una homilía dominical. También habría que mencionar que, desde hace algunos años, para la lectura de la mesa - y precisamente en el almuerzo - se eligen casi exclusivamente cartas e informes del P. Kentenich. Y muchas hermanas desearían volver a la antigua costumbre que preveía para el almuerzo la lectura de una biografía o algo similar.

2) *El principio paterno-materno* Ya que la comunidad de las Hermanas de María, así como también toda la obra de Schoenstatt, posee un carácter de Familia, el principio parental representa evidentemente un elemento constitutivo. El ideal se halla representado aquí por aquella familia en la cual padre, madre e hijos, poseen y ejercen ciertos derechos y deberes que les son conferidos por naturaleza.

aa) Al *padre*, como cabeza de la familia, le corresponde la máxima autoridad. Pero la plenitud de sus facultades no

Stellung Gottes in Anspruch nimmt: "Ich bin für Sie der liebe Gott!" Unter den Marienschwestern wird ein Gott-Vater-Bild rundgereicht, das die Züge des Herrn P. Kentenich trägt. Es stammt wohl von der gleichen Malerin wie jenes andere, das sie "Vaters Lieblingsschöpfung" nennt. In dieser Bezeichnung ist, wie auch in manchen Gebeten, Liedern, Gedichten usw. der Name "Vater" bewußt zweideutig gehalten: Gottvater oder Herr P. Kentenich. Ferner darf die Person des Vaters weder durch die Glieder der Familie noch viel weniger - wie dies im Gegensatz zu früher seit Dachau tatsächlich geschieht - durch ihn selbst derart in den Vordergrund und in den Mittelpunkt gestellt werden, daß man sich - in Erinnerung an ähnliche Methoden aus der jüngsten Epoche deutscher Geschichte - abgestoßen fühlt. Das bleibt auch bestehen, wenn es ihm gelingt, unpersönlich von sich selbst zu sprechen und seine Person "nicht in ihrer Eigenwertigkeit, sondern in ihrem Symbolgehalt" zu sehen. Was soll man dazu sagen, wenn er z.B. im Brief zum 20.1.1949 von sich sagt, er habe "*selbst von einer höheren Macht geführt*, alle die Jahre hindurch bewußt die Zügel in der Hand gehalten und die Geschicke der Familie - freilich nach Einsichtnahme in die Pläne der göttlichen Vorsehung - geleitet"? Dabei ist er sich bewußt, daß diese Haltung im Gegensatz steht zu der Zeit von 1912 bis 1942, wo er "mit peinlicher Sorgfalt (seine) Person hinter Idee, Werk und Heiligtum zurücktreten ließ und versteckt hielt". Diese so ganz andere Haltung seit Dachau ist vielen Schwestern und auch anderen Gliedern des Schönstattwerkes unverständlich und überaus schmerzlich. Sie führt, wie die Erfahrung auch jetzt schon wieder zeigt, auf die Dauer statt zu einer vertieften Bindung an den Vater zu einer Entfremdung von ihm. Man hat trotz des Symbolcharakters seiner Person und des Systems der "Weiterleitung" weithin die verständliche Befürchtung, daß

debe exagerarse hasta el punto de que él reclame para sí el lugar de Dios: "¡para ellas, yo soy Dios!" Entre las Hermanas de María circula una imagen de Dios Padre, que tiene los mismos rasgos del P. Kentenich. Ésta proviene de la misma pintora que hizo otro cuadro llamado "la obra predilecta del Padre". En esos nombres, como también en los de algunas oraciones, canciones, poemas, etc., la palabra "padre" ha conservado conscientemente la ambivalencia entre Dios Padre y el P. Kentenich. Además, los miembros de la Familia, y mucho más el mismo P. Kentenich - como ocurre hoy efectivamente, en contraposición al tiempo anterior a Dachau -, deberían cuidarse de poner la persona del padre hasta tal punto en primer plano y en el centro, que uno llegue a sentirse repudiado (recordando métodos parecidos de la más reciente época de la historia alemana). Y esto subsiste aún cuando él consiga hablar impersonalmente de sí mismo, y cuando considera su persona "no en su valor propio, sino en su contenido simbólico". ¿Qué cabe pensar si no, cuando, por ejemplo, en una carta del 20-1-1949 escribe de sí mismo que él, "*guiado por una fuerza superior*, ha tenido todos estos años conscientemente las riendas en la mano y ha guiado los destinos de la Familia, por supuesto, tras haber auscultado los planes de la Divina Providencia"? Al mismo tiempo, es consciente de que esa actitud está en oposición con la tenida en la época de 1912 a 1942, donde él "se cuidó escrupulosamente de posponer y de mantener oculta su persona detrás de la idea, la obra y el santuario". Este cambio tan radical de actitud a partir de Dachau ha sido para muchas hermanas y también para otros miembros de la Obra de Schoenstatt algo incomprensible y bastante doloroso. Tal como ahora vuelve a mostrarlo la experiencia, esta actitud, en vez de llevar a una vinculación profunda con el padre, conduce a la larga a un



sich der Mittelpunkt des ganzen großen Werkes nach und nach von der Mater ter admirabilis und ihrem Gnadenkapellchen auf die Person von Herrn P. Kentenich verschiebt. Mit Recht wird betont, daß der Familienvater für seine Person nicht in Anspruch nehmen will, was nicht in gleichem Umfang auf seine Nachfolger übertragen werden kann. Tatsächlich ist die von ihm angestrebte Bindung der Familie an den Vater derart einmalig und unwiederholbar, daß sie von keinem seiner Nachfolger in dieser Weise verwirklicht werden kann und darf. Im Brief zum 20.1.1949 heißt es: "Durch feierliche und gemeinsame Weihe möchten Sie *unser Verhältnis aus der privaten Sphäre herausheben und ihm gleichsam einen offiziell-amtlichen Charakter geben...* Der persönlichen Gebundenheit wollen Sie eine überpersönliche Note geben und einer wie selbstverständlich gewordenen seelischen Grundhaltung wollen Sie eine überzeitliche Bedeutung und Dauer für sich und alle kommenden Generationen sichern: und das alles nicht *erst nach meinem Tode, sondern jetzt schon zu meinen Lebzeiten*". Wie man sieht, wurzelt die veränderte Haltung von Herrn P. Kentenich in seiner heroischen Tat vom 20.1.1942, als er mit klarer Überlegung und in voller Freiheit statt der Entlassung aus dem Gefängnis das KZ wählte, und zwar für die Familie. Den 20.1.1942 nennt er die "Achse..., um die unsere Familiengeschichte - die vergangene und zukünftige -, unser Familienleben und -schicksal kreist". Daher erwartet er von den Familiengliedern nicht nur eine Gleichschaltung zu seiner Haltung vom 20.1.1942 (sie besagt "nur ein Nebeneinander und keine tiefere innere Abhängigkeit... lediglich nach Art einer causa exemplaris"), sondern darüber hinaus eine "Einschaltung oder Einformung", die "zu tieferer Abhängigkeit und Anhänglichkeit" drängt. Was die "Einschaltung oder Einformung" näherhin bewirkt, wird nicht

distanciamiento de él. Con el tiempo es de temer que, a pesar del carácter simbólico de su persona y del sistema de "traspaso", el centro de toda la Obra vaya desplazándose paulatinamente de la Mater ter Admirabilis y de su santuario hacia la persona del P. Kentenich. Acertadamente se hace hincapié en que el Padre de la Familia no quiere aceptar ningún derecho que, a su vez, no pueda ser transferido totalmente a sus sucesores. Pero el vínculo de la Familia con el Padre, como él lo pretende, es en tal grado singular e irrepetible, que en la práctica ningún sucesor suyo podría ni debería realizarlo de esa manera. En la carta del 20-1-1949 aparece lo siguiente: "A través de una solemne consagración en común, quieren ustedes *eleva nuestra relación sacándola de la esfera privada y dándole en cierto modo un carácter oficial...* A la vinculación personal desean darle una connotación suprapersonal; y a una actitud interior fundamental que se ha hecho como evidente, quieren asegurarle una significación y una permanencia supratemporal para ustedes y para todas las generaciones futuras. Y todo esto *no ya después de mi muerte, sino ahora, mientras aún estoy vivo*". Como puede verse, el cambio de actitud del P. Kentenich radica en su acto heroico del 20 de Enero de 1942, cuando él, habiéndolo meditado claramente y con plena libertad, elige el campo de concentración en vez de ser puesto en libertad; y todo esto por la Familia. Aquel 20 de Enero de 1942 lo llama él el "eje... en torno al cual gira la historia de nuestra Familia - la actual y la futura -, la vida y el destino de nuestra Familia". Por eso, él espera de los miembros de la Familia que tengan no sólo una actitud semejante a la suya del 20 de Enero (lo cual significaría "estar solamente uno al lado del otro sin que exista una profunda dependencia interior... sin ser más que una causa exemplaris"), sino, aún más, una "incorporación o información" que exige "una

restlos klar. Die Schwestern nennen sie "Einschreibung ins Vaterherz" und stellen sie mit seiner Billigung auch symbolisch als solche dar.

bb) Neben dem Vater müßte, wie in jeder natürlichen Familie, auch in der Familie der Schönstätter Marienschwestern die *Mutter* ihre klar umschriebenen Rechte haben und ausüben dürfen. Tatsächlich hatte der Visitator den Eindruck, daß die Mutter wie jede andere Schwester lediglich ausführendes Organ des Vaters ist, der in der Familie eine *alle* und *alles* beherrschende Machtstellung einnimmt. Unverkennbar lastet auf den in der Leitung und Erziehung tätigen Schwestern schwer das ständige Gefühl restloser Abhängigkeit und der steten Angst, etwas "verkehrt" zu machen, es sei denn, daß in angeborener oder anerzogener Unselbständigkeit und ungesunder "Kindlichkeit" ein Gegengewicht geschaffen ist.

cc) *Die Kinder*: In einer idealen Familie ist selbstverständlich auch die Kindeshaltung gegenüber den Eltern berechtigt und erfordert. Aber es muß dies bei großen, heranwachsenden Kindern eine reife Kindlichkeit sein. Wohl darf [es] eine sog. "primitive" Kindlichkeit, die mit andern Worten in der Person der Eltern praktisch Letztes und Endgültiges sieht, als Stufe zu einer geläuterten Kindeshaltung eine Zeitlang geduldet werden, gerade im Hinblick auf die Heimatlosigkeit und Wurzellosigkeit der meisten Menschen von heute. Wenn jedoch diese Kindeshaltung gegenüber dem Familienvater nicht nach und nach zu einer wirklichen Beheimatung in Gott führt, dann erreicht sie nicht das Ziel, um dessentwillen allein sie gepflegt werden darf. Von den Marienschwestern scheinen

dependencia y un apego más profundos". Lo que aquella "incorporación o información" implica en concreto no queda claro del todo. Las hermanas la llaman "inscripción en el corazón del Padre" y la representan también simbólicamente como tal con su consentimiento.

bb) Junto al padre, y tal como en cualquier familia natural, también en la comunidad de las Hermanas de María, la *Madre* debería tener y ejercer derechos claramente definidos. En la práctica, sin embargo, al visitador le quedó la impresión, de que la Madre, como cualquier otra hermana, no es más que un órgano ejecutivo del Padre, el cual ocupa en la Familia un puesto que domina *todo* y a *todos*. Salta a la vista, por lo demás, la presión que experimentan las hermanas que trabajan en la dirección o en la formación, quienes tienen un permanente sentimiento de dependencia irrestricta y andan siempre con el temor de hacer algo "equivocado"; a no ser que junto a esa falta de autonomía - ya innata o adquirida - y a esa "filialidad" enfermiza se haya puesto un contrapeso.

cc) *Los hijos*. Evidentemente, en una familia ideal, también la actitud filial de los hijos hacia los padres es legítima y necesaria. Pero tratándose ya de hijos mayores y adultos, ésta debiera ser una filialidad madura. Ciertamente que por un tiempo puede tolerarse también una cierta filialidad que se podría llamar "primitiva" - que, dicho en otras palabras, ve en la práctica en la persona de los padres una finalidad en sí, el objeto último de la entrega - como un estadio hacia una actitud filial esclarecida, precisamente en consideración a la carencia de hogar y al desarraigo de muchas personas hoy en día. Sin embargo, si esa actitud filial frente al Padre de la Familia no va guiando poco a poco hacia un verdadero arraigo en Dios, entonces no alcanzará el fin por

nun viele - bis in die höchsten Spitzen hinein - in einer "primitiven" Kindlichkeit steckenzubleiben, die sich in einer Art Schwärmerei äußert und beispielsweise in der kitschigen Symbolik mancher "Vaterakte" ihren Ausdruck gefunden hat. Der Visitator kann sich der Befürchtung nicht erwehren, daß die "Strömungen" der letzten Zeit, die sich sozusagen restlos um die Person von Herrn P. Kentenich und den 20.1.1942 bewegen, größtenteils nicht in den Reihen der "einfachen" Schwestern entstanden sind, sondern von einer verhältnismäßig kleinen Zahl einflußreicher, aber in einer ungeläuterten Kindlichkeit steckengebliebener Schwestern mit viel Geschick ein- und weitergeleitet wurden. Das Gros der Schwestern reagierte darauf ganz verschieden. Die einen (die tonangebenden) gingen begeistert darauf ein; andere (die unselbständigen) ließen sich ohne Widerstreben mitreißen; wieder andere bemühten sich trotz innerer Hemmungen aufrichtig mitzumachen; nicht wenige sagten innerlich Nein und machten aus Rücksicht auf die Geschlossenheit der Familie nur äußerlich mit.

Zu wahrer Kindlichkeit gehört *Offenheit* gegenüber den Eltern. Bei unreifer, primitiver Kindlichkeit aber wird diese Offenheit leicht in die Irre geführt, indem man sich verpflichtet glaubt, in subjektiver Färbung "nach oben" über Dinge und Vorgänge zu berichten, in denen man eine Gefahr für die familienhafte Geschlossenheit zu erkennen vermeint. Nur so kann der Visitator sich die die Schwesterngemeinschaft weithin beherrschende Angst vor "Denunzierung" erklären.

Eng damit zusammen hängt auch der in der Familie geläufige *Gehorsamsbegriff*. Gewiß hat der Vater Anspruch

el cual se legitimaba únicamente su cultivo. Ahora bien, entre las Hermanas de María parece haber muchas - incluso en las más altas esferas - que se quedan atascadas en esta filialidad "primitiva", que se manifiesta en una especie de deslumbramiento, y uno de cuyos ejemplos se encuentra en el simbolismo cursi de algunos "actos de entrega al Padre". El visitador no puede menos que pensar que las últimas "corrientes", que giran totalmente en torno a la persona del P. Kentenich y el 20-1-1942, en gran medida no surgieron en los círculos de las hermanas "sencillas", sino que han sido iniciadas y transmitidas con gran habilidad por un grupo relativamente pequeño pero influyente de hermanas que se han quedado en una filialidad no esclarecida. El grueso de las hermanas, no obstante, ha reaccionado frente a ello de maneras muy diversas. Unas (que poseen mayor ascendiente) se sumaron con entusiasmo; otras (menos independientes) se dejaron llevar sin mayor resistencia; otras, a pesar de su reparos interiores, se esforzaron por integrarse sinceramente; no pocas dijeron interiormente que no, aun cuando, por consideración a la unidad de la Familia, participaron sólo exteriormente.

La *sinceridad* forma parte de una verdadera filialidad frente a los padres. Pero en el caso de una filialidad inmadura y primitiva, esa sinceridad induce fácilmente a error cuando uno cree estar en la obligación de dar cuenta -con un tinte muy subjetivo- "hacia arriba" acerca de cosas y hechos en los cuales se supone la existencia de un peligro para la cohesión familiar. Sólo así puede explicarse el temor generalizado a ser "denunciado" que hay en la comunidad de las Hermanas.

Estrechamente unido a lo anterior se encuentra también el

auf unbedingten Gehorsam seiner Kinder in allem, was gut und recht ist. Man kann unter Umständen auch von "blindem Gehorsam" sprechen. Aber es geht entschieden zu weit, von den Kindern eine "totale Abhängigkeit" zu erwarten und sie zu "willenlosen Werkzeugen" in der Hand eines Menschen herabzuwürdigen.

II.

### **Die formelle Seite der Pädagogik Schönstatts**

a) Mag auch die Ideenwelt Schönstatts theologisch einwandfrei sein, so erregt doch die angewandte *Terminologie*, mag sie von den Schönstatt-Theologen auch noch so richtig verstanden werden, wegen ihrer ungewohnten, überspitzten und darum aufreizenden Art bei den Außenstehenden berechtigten Unwillen und Widerspruch und führt bei theologisch weniger oder gar nicht Gebildeten zu Mißverständnissen und Irrtümern. Es sei hier beispielsweise die Bezeichnung Schönstatts als "Lieblingsschöpfung" oder "Lieblingsbeschäftigung" Gottes und der Gottesmutter genannt. Sie kann richtig verstanden werden, wird aber von vielen falsch verstanden, klingt anmaßend und wirkt aufreizend und sollte deshalb möglichst vermieden werden, zumal dies keinen wesentlichen Abstrich bedeuten würde. - In verstärktem Maße gilt das Gesagte von der Terminologie des Briefes zum 20.1.1942, der zwar nur für den allerengsten Mitarbeiterstab des Leiters der Bewegung bestimmt war, tatsächlich aber allen Schwestern zur Kenntnis gebracht wurde. Nur einige Stichworte: Schönstatt als "Kirche im Kleinen"; "Haupt und Glieder"; "Per ipsum et cum ipso et in

*concepto de autoridad* que se halla habitualmente en la Familia. Ciertamente que el Padre tiene derecho a una obediencia incondicional por parte de sus hijos en todo lo que es recto y bueno. En ciertas circunstancias, incluso podría hablarse de una "obediencia ciega". Pero decididamente es ir demasiado lejos cuando se espera de los hijos una "dependencia total", degradándolos a ser "instrumentos sin voluntad propia" en las manos de un hombre.

II.

### **El aspecto formal de la pedagogía de Schoenstatt**

a) Puede que el ideario de Schoenstatt teológicamente no ofrezca dificultades, sin embargo la *terminología* utilizada, aun siendo entendida correctamente por los teólogos schoenstattianos, provoca en los de fuera una legítima indignación y protesta debido a su estilo inusual, exagerado y, por lo mismo, provocador; conduciendo a errores o confusión a aquellos con menos o ninguna formación teológica. Valga citar, por ejemplo, la caracterización de Schoenstatt como "obra predilecta" o "tarea predilecta" de Dios y de la Sma. Virgen. Ésta puede ser entendida correctamente, no obstante es entendida erróneamente por muchos, suena presuntuosa y provocativa y, por esa razón, debiera en lo posible evitarse, sobre todo siendo que esto no implicaría ningún recorte esencial. De modo más grave vale lo dicho anteriormente en el caso de la carta del 20-1-1942, la cual, aun cuando iba dirigida sólo al círculo de colaboradores más estrecho del director del Movimiento, en la práctica se le dio a conocer a todas las hermanas. Nótese algunas expresiones: Schoenstatt como "Iglesia en pequeño"; "cabeza y miembros"; "per ipsum et cum ipso et

ipso.."; Parallelsetzung zwischen Schönstatt und der Hl. Schrift; zwischen Golgotha und dem 20.1.1942. Neben der Gefahr von Mißverständnissen und Irrtümern ist hier zu erinnern an den sakralen Charakter dieser Terminologie und ihren bislang eindeutig bestimmten Gebrauch.

b) Wenn auch die von Herrn P. Kentenich eingeführte *Bußpraxis* sich an historischen Vorbildern orientiert, so ist doch zu bedenken, daß es sich hier - man denke etwa an die "Ölbergshaltung" - um Bußübungen von Frauen unter Leitung eines Mannes handelt. Es wurde übrigens von den Schwestern, die darüber befragt wurden, unumwunden zugegeben, daß nur Herr P. Kentenich und sonst niemand sich solche Methoden leisten dürfe! Wie sollen dann also seine Nachfolger sich verhalten?

c) Was die literarische Form des Schönstätter Gebet- und Liedgutes betrifft, so müßte ein objektives Urteil des *Kunstkritikers* überaus streng und teilweise vernichtend lauten. Es gilt dies auch von dem Büchlein "Himmelwärts". Von der minderwertigen Symbolik mancher Weiheakte war früher schon die Rede.

### ***Folgerungen und Forderungen:***

Aus den obigen Darlegungen ergeben sich folgende Forderungen:

- 1) Überprüfung des gesamten Erziehungssystems mit folgendem Ziel: Gewährleistung dafür, daß in Zukunft die in Abschnitt I beschriebenen Gefahren,

in ipso..."; paralelo entre Schoenstatt y las Sagradas Escrituras; entre el Gólgota y el 20-1-1942. Aparte del peligro de malentendidos y errores, es necesario recordar el carácter sagrado de esta terminología y el uso claro y preciso que ha tenido hasta ahora.

b) Aun cuando la *práctica penitencial* introducida por el P. Kentenich se inspira en modelos anteriores de la historia, no hay que dejar de considerar, que en este caso - baste pensar por ejemplo en la "postura del Monte de los Olivos" - se trata de ejercicios de penitencia de mujeres bajo la dirección de un hombre. Por lo demás, las hermanas, al ser interrogadas sobre ello, reconocieron abiertamente que sólo el P. Kentenich y nadie más podía permitirse tales métodos. Y entonces, ¿a que habrán de atenerse sus sucesores?

c) En lo concerniente a la forma literaria del acervo schoenstattiano de oraciones y canciones, el juicio objetivo de un *crítico literario* debería ser francamente severo y en algunos casos demoledor. Igual cosa vale también para el librito "Hacia el Padre". De la pobre simbología de algunos actos de consagración, ya se ha hecho mención más arriba.

### ***Conclusiones y medidas necesarias***

Del informe anterior, se desprenden las siguientes medidas:

- 1) Revisión de todo el sistema pedagógico, con el objeto de dar garantía de que en el futuro se evitarán todos aquellos peligros, desviaciones y malformaciones descritas en el párrafo I.

- Entgleisungen und Fehlentwicklungen vermieden werden!
- 2) Baldige Ausarbeitung der endgültigen Satzungen als Richtschnur für das Leben und Streben der Schwesternfamilie und als Schutz vor gewagten Experimenten und für eine stabile Entwicklung.
  - 3) Vermeidung einer ungewohnten, aufreizenden und irreführenden Terminologie.
  - 4) Überprüfung der Bußpraxis.
  - 5) Strenge Überprüfung des gesamten Gebet- und Liedgutes.
- 2) Pronta redacción de las constituciones definitivas como norma para la vida y los esfuerzos de la Familia de las Hermanas y como protección contra experimentos audaces, y para asegurar una evolución estable.
  - 3) Evitar una terminología inusual, irritante y que induzca a error.
  - 4) Revisión de la práctica penitencial
  - 5) Examen riguroso del conjunto de oraciones y canciones.